



Uwagi Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Po przeprowadzeniu konsultacji z aktywnym związkowym w różnych regionach kraju i bezpośrednio w niektórych zainteresowanych zakładach rolnych – **zdaniem Zarządu Głównego naszego Związku w aktualnej wersji projekt ustawy nie powinien być uchwalony przez Sejm RP ponieważ:**

W wielu zapisach jest on niezgodny z obowiązującym w Polsce prawem oraz znacząco odbiega od standardów europejskich.

Narusza fundamentalną zasadę Konstytucji RP jaką jest równość obywateli wobec prawa (art. 32 ust.1), ogranicza konstytucyjną zasadę wolności gospodarczej w odniesieniu do dzierżawców (art.22), nosi znamiona dyskryminacji podmiotów (art.32 ust. 2 Konstytucji RP), wypacza zasadę swobody umów co jest sprzeczne z właściwością cywilno – prawnego stosunku zobowiązaniowego oraz zasadami współżycia społecznego (art.353 Kodeksu cywilnego).

Zdaniem Związku projekt ustawy musi być poddany gruntownej analizie jego zgodności z Konstytucją RP.

W kwestii tworzenia polskiego prawa o dzierżawie nieruchomości rolnych oraz równoważenia praw na linii wydzierżawiający – dzierżawca nie musimy „wywahać otwartych drzwi”-możemy skorzystać z długoletnich, sprawdzonych w praktyce rozwiązań prawnych starej 15 UE i nie tylko.

Jak wynika z uzasadnienia do projektu ustawy „celem wprowadzenia ustawy jest usprawnienie systemu obrotu ziemią rolniczą, pozyskiwanie ziemi przez rolników indywidualnych oraz jak najszybsze rozdysponowanie gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa” (str. 23).

Wcześniej natomiast (str.8 ostatni akapit) pisze się: „Proponowane przepisy mają na celu wspieranie powiększenia gospodarstw rodzinnych przez rolników indywidualnych...” „W związku z tym, iż gospodarstwo rodzinne jest w Polsce podstawą ustroju rolnego (art. 23 Konstytucji RP) ograniczony Zasób Własności Rolnej powinien służyć powiększaniu tych gospodarstw, zwłaszcza, że ich średnia powierzchnia w Polsce jest niewielka.”

Cel ten byłby chwalebny, ze wszech miar słuszny i zgodny z dalekosiężną strategią rozwoju polskiego rolnictwa, związaną z poprawą struktury agrarnej, postępem technicznym i biologicznym, poprawą konkurencyjności gospodarstw rolnych itp., gdybyśmy na powiększenie gospodarstw sprzedawali ziemię leżącą odłogiem, niezagospodarowaną rolniczo przez inne podmioty, ziemię porzuconą, odkupioną przez Państwo od właścicieli lub oddaną ANR przez dzierżawcę na skutek rezygnacji z dalszej dzierżawy itp.

Tymczasem chcemy jednostronnie, obligatoryjnie wyłączać na ten cel część ziemi dzierżawionej przez dzierżawców, stanowiącą integralną część dobrze zorganizowanych zakładów rolnych, w których dopasowano do wielkości obszaru odpowiednią infrastrukturę techniczną, zakupiono maszyny, sprzęt i inne urządzenia, dopasowano hodowlę oraz poczyniono duże nakłady na utrzymanie ziemi w należytej kulturze rolnej, a co bardzo ważne, zatrudniono odpowiednią ilość pracowników najemnych.

Restrykcyjne działania w stosunku do wysokoprodukcyjnych, dużych przedsiębiorstw rolnych, które zdobyły już silną pozycję rynkową, są partnerami dla przemysłu rolno-spoży-

wczego i handlu produktami rolnymi w kraju i zagranicą – nie tylko naruszałoby zasady państwa prawa, ale szkodziłoby również naszej gospodarce. **W punkcie II uzasadnienia do projektu omawianej ustawy pomija się zupełnie pracowników**, pisząc, że podmiotami, na które oddziałuje projekt aktu normatywnego są: Agencja Nieruchomości Rolnych, dzierżawcy gospodarujący na gruntach rolnych Skarbu Państwa, nabywcy gruntów z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, osoby biorące udział w obrocie prywatnym nieruchomościami rolnymi oraz gminy, którym zostaną przekazane nieruchomości mieszkaniowe.

Pominięcie w tym miejscu 20-30 tysięcy pracowników najemnych, którzy w wyniku wprowadzenia tych regulacji mogą stracić pracę jest skandalem.

Twierdzenie, w punkcie V uzasadnienia ustawy, że proponowane zmiany ustawowe nie będą miały wpływu na rynek pracy **całkowicie mija się z prawdą.**

Obecnie proponowane zmiany do ustawy, jak i ustawa poprzednia z 19.10.1991 r. jednoznacznie marginalizują sprawy pracowników.

Decyzja o wyrzuceniu na bruk setek tysięcy pracowników rolnych byłych ppgr w latach dziewięćdziesiątych oraz zepchnięcie na margines społeczny ich rodzin muszą być dla decydentów wyrzutem sumienia i nigdy więcej nie można do takiej sytuacji dopuścić.

Proponowane zmiany ustawy, pozwalające pracownikom byłych ppgr na zakup ziemi na takich samych warunkach jak rolnicy indywidualni jest propozycją nierealną. Ich zarobki kształtują się średnio w granicach 1650 zł. brutto miesięcznie, a w tym duża część otrzymuje najniższe ustawowe wynagrodzenie i nie stać ich na żadne przedsięwzięcia inwestycyjne. Podobna sytuacja występuje w spółkach pracowniczych.

W odniesieniu do spółek pracowniczych, to zdaniem naszego Związku, należy je traktować jak wielorodzinne gospodarstwa rolne.

Nie ma i nie będzie zgody, ze strony naszego Związku, na żadne zmiany ustawy, które będą powodowały zwolnienia z pracy bez odpowiednich rekompensat pieniężnych i innych osłon socjalnych zabezpieczonych przez Skarb Państwa.

Począwszy od połowy października br., tj. od czasu udostępnienia treści projektu ustawy do publicznej wiadomości oraz ukazania się na ten temat wywiadów oraz różnych opinii i komentarzy w środkach masowego przekazu, w wyniku czego powstają coraz gorsze nastroje wśród pracowników zakładów rolnych – Związek nasz rozpoczął monitorowanie zwolnień w zakładach rolnych, a także innych niekorzystnych zjawisk natury społecznej, powodowanych zapowiedziami uchwalenia w przedstawionej wersji omawianej ustawy.

Na podstawie zebranych materiałów będą opracowywane okresowe informacje, z którymi będziemy zapoznawać właściwe urzędy, parlamentarzystów, organizacje społeczne i środki masowego przekazu. **W przypadku nasilenia niekorzystnych zjawisk i przesłania w niezmienionej wersji ustawy do Laski Marszałkowskiej Związek rozpocznie akcję protestacyjną w obronie miejsc pracy pracowników zakładów rolnych.**

Przewodniczący
Zarządu Głównego ZZPR
(-) Leon Grycuk

Warszawa, dnia 04.11.2008 r.

Powyższe U W A G I do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw zostały przekazane Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Wersja komp. M. Sienkiewicz